

Divulgación de nuestro hábitat urbano y edilicio.

La experiencia del Grupo de Patrimonio Arquitectónico FAU-UB

Fernando Couturier¹

Resumen

Conocer y entender el hábitat en el que vivimos desde el punto de vista arquitectónico (urbano y edilicio) permite fomentar interés y conciencia que se traducen en el desarrollo cultural y social y por lo tanto también económico de una sociedad.

Caminamos indiferentes por una ciudad a la cual hemos colaborado en conformar y de la cual formamos parte; sin embargo, es para la mayoría de sus habitantes una ciudad desconocida y por lo tanto no se la valora.

Conocer la arquitectura que conforma el hábitat donde vivimos, la ciudad de Buenos Aires, no lo define por sí sola, pero nos permite comprender nuestro pasado, entender nuestro contexto actual y desarrollar políticas que incidan en un futuro más próspero.

Palabras clave

Hábitat, patrimonio, arquitectura, historia, ciudad

Abstract

Recognizing and understanding the habitat in which we live both from the architectural urban and architectural built point of view, allows us to promote interest and awareness that turns into a society's cultural, social and economic development.

We stroll indifferently through a city to which we have collaborated in shaping and of which we are a part of; however, it is for most of its inhabitants an unknown city.

¹ Graduado de la Universidad de Belgrano como arquitecto, completó su formación profesional con una Maestría en Administración de Empresas – Mención Dirección Estratégica (Universidad de Belgrano) y un Certificate of Professional in Business Administration (Universidad de Belgrano y Tulane University). Se desempeña como Profesor Adjunto en la cátedra de Historia de la Arquitectura 1 de la Universidad de Belgrano, Investigador en el Grupo de Patrimonio Arquitectónico (FAUB-UB) y como Jefe de Presupuestos en el Grupo Portland.

Knowing the architecture that constitutes the habitat where we live, the city of Buenos Aires, does not define it on its own, but allows us to understand our past, understand our current context and develop policies that will turn the future into a more prosperous one.

Key words

Habitat, heritage, architecture, history, city

Introducción

En el año 2004 se inició, con una publicación sobre el Patrimonio Arquitectónico Moderno, lo que en los últimos años se ha formalizado bajo el nombre de Grupo de Patrimonio Arquitectónico (FAU-UB). Este grupo de investigación conformado por docentes, alumnos y ex – alumnos (hoy ya profesionales) de las materias de Historia de la Arquitectura 1 y Preservación del Patrimonio ha realizado a lo largo de 16 años una serie de investigaciones y relevamientos sobre distintos aspectos del patrimonio urbano y edilicio del siglo 20 y 21 en la ciudad de Buenos Aires.

Su objetivo es el de dar a conocer los valores patrimoniales del hábitat arquitectónico que se ha desarrollado y se sigue desarrollando día a día en dicha ciudad, con el fin de colaborar en la tarea de formación de profesionales del ámbito de la arquitectura y urbanismo, pero al mismo tiempo ser una guía para aquellas personas que se interesen en conocer el espacio en donde viven y por lo tanto lo valoren y sea este el inicio de un camino que repercuta de manera positiva en el desarrollo cultural, social y económico de la sociedad.

Entendiendo el concepto de hábitat desde la mirada antropológica

Como con la mayoría de las palabras, hábitat presenta innumerables acepciones, sin embargo, no es lo importante enunciar una definición de carácter enciclopédico sino por el contrario comprender aquellas palabras que conforman el significado de esta.

Basta con buscar en el diccionario de la Real Academia Española para enlistar una serie de conceptos como: lugar, condiciones apropiadas, ambiente adecuado, gustos, necesidades, espacio, vida² para comenzar a entender el significado de hábitat, aunque claro está, haya que profundizar en cada una de ellas.

² www.dle.rae.es

Consideremos, pues el concepto de lugar que va más allá de lo que coloquialmente entendemos por esta palabra. Antropológicamente hablando, Marc Augé considera tres conceptos fundamentales al referirnos a lugar: (...) “identificatorios, relacionales e históricos” (...)³.

La identidad es lo que nos representa tanto individual y socialmente, es lo que sentimos como propio y caracterizador; hay una identidad individual propia de cada uno, pero a su vez, cada grupo al que los seres humanos pertenecen tienen sus propias identidades: religiosas, políticas, sociales, etc.

Lo relacional refiere al intercambio entre las personas que comparten un mismo espacio; es este vínculo el que define posiciones otorgando a cada uno de sus componentes un sitio único y definido que no tiene sentido por sí solo sino en la relación con otros.

Finalmente, lo histórico que (...) “escapa a la historia como ciencia” (...)⁴ en sí y se transforma más bien en patrimonial, es decir, aquel bagaje de pertenencias espirituales y materiales que caracterizan tanto al ser humano como al espacio en el que éste habita.

Son los griegos quienes comprendieron y acuñaron un concepto avanzado de hábitat cuando hablaban de la “polis”. Esta era algo superior a lo que generalmente definimos como ciudad-estado, es decir, como un espacio físico definido fundamentalmente por su aspecto geográfico y político, un estado, una nación. Humphrey D. F. Kitto hace un preciso análisis del concepto de polis para los griegos; la polis refiere a un modo de vida, a (...) “una cosa activa, formativa, que educaba la mente y el carácter de los ciudadanos” (...)⁵.

El Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU-Habitat, entiende como parte del hábitat que (...) “el espacio público se hace único y significativo a través de elementos culturales y contextuales que complementan y enriquecen su identidad. Espacios deben estar basados en el lugar, adaptable y sensible a la geografía, el clima, la cultura y el patrimonio” (...)⁶

³ Augé, Marc. *Los no lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa

⁴ Ibidem

⁵ Kitto, Humphrey D. H. *Los griegos*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires

⁶ Temas Habitat III – 11 Espacio Público. Recuperado de: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/claves-para-el-espacio-publico>

Estas tres aproximaciones conceptuales nos refieren al lado intangible del hábitat y será la arquitectura, entre otras artes, la que lo representará de manera física.

Arquitectura: tangibilidad del hábitat intangible.

La arquitectura es un espejo, refleja el modo de vida de una sociedad materializándolo en edificios y ciudades (hecho arquitectónico edilicio y hecho arquitectónico urbano), transforma en un hábitat tangible al hábitat intangible, materializa la identidad, relaciones e historia de la que nos hablaba Marc Augé. En este materializar, va conformando un compendio de experiencias de gran valor patrimonial que solo se aprecian si se las conocen. Son estas experiencias materializadas las que van conformando el carácter del hábitat en el que vivimos y nos desarrollamos y por lo tanto inciden en nuestro comportamiento y formación de manera indirecta. De esta manera el hábitat que nos rodea va mutando constantemente, y aunque a veces sea de manera imperceptible en el corto plazo, con el paso del tiempo estas mutaciones se vuelven visibles; y claro que cuando las vemos concretadas pueden resultarnos muchas veces inaceptables y más aún cuando no aceptamos que es el ser humano el responsable de las mismas.

Ver estos cambios o mutaciones no representan un hecho para el desarrollo en sí, sino los comprendemos. Cuando entendemos el hábitat intangible en el que nos encontramos podemos situarnos contextualmente en la realidad que día a día se va materializando en la arquitectura que nos rodea; es ese el punto de partida para el desarrollo sustentable de una civilización.

Relevar y divulgar: el Grupo de Patrimonio Arquitectónico FAU-UB

A partir de esta idea de entender el hábitat materializado que nos rodea y por ende también el hábitat intangible que lo produce, el Grupo de Patrimonio Arquitectónico FAU-UB trabaja desde hace más de 15 años relevando y divulgando la herencia arquitectónica de la ciudad de Buenos Aires de los siglos 20 y 21.

En un contexto de países en vías de desarrollo como sucede en los países latinoamericanos, la propuesta de las Normas de Quito de 1967 de detener el abandono y destrucción del patrimonio con el fin de lograr una revalorización y conservación del mismo parece económicamente inviable o al menos difícil de encarar a gran escala; más aún cuando se desconoce el valor patrimonial de los edificios y lo que representaron en el momento en el que fueron construídos. Tampoco sirve

rescatar un edificio privándolo de su contexto original puesto que ambos mantienen una relación intrínseca que no se puede romper.

A partir de dos puntos de vista, el histórico y el patrimonial, se han planteado diferentes temáticas para abordar los hechos arquitectónicos (edilicio y urbano) en dicha ciudad. Desde los diferentes lenguajes y movimientos arquitectónicos en general hasta analizar casos puntuales de arquitectos representativos de cada período, se han relevado y rescatado ejemplos de la arquitectura que permanecían en el olvido. Esto ha permitido divulgar el patrimonio arquitectónico de la ciudad en distintos encuentros profesionales y con la comunidad.

La divulgación del patrimonio arquitectónico permite que las personas comprendan el valor de un edificio no solo como hecho aislado sino como parte activa del hábitat en el que viven. Pero también entender quiénes, cuándo y porqué lo hicieron; qué materiales utilizaron, cómo resolvieron distintos aspectos de la construcción, en definitiva, sumergirse en el contexto de una época, interiorizarse sobre los valores culturales, sociales y civiles de un determinado período y como resultado poder obrar en consecuencia hacia el futuro.

Como bien indica la Unesco en su informe sobre el patrimonio, éste (...) “es importante para establecer factores subyacentes de tradición, puede formar la base de la inspiración creativa en las artes y el diseño, y puede contribuir a la economía nacional a través del turismo y de las artesanías, así como atrayendo inversiones, factores todos que pueden enriquecer el análisis de dimensiones como las de Participación Social y Economía” (...) ⁷ y (...) el patrimonio cultural inmaterial puede contribuir a reforzar la cohesión social y la inclusión” (...) ⁸

En definitiva, comprender y valorar el hábitat tangible e intangible en el que vivimos, nuestro patrimonio, nos permitirá aspirar a un desarrollo cultural e intelectual que repercutirá en un desarrollo social y económico que beneficiará a los que conforman ese hábitat.

⁷ Indicadores Unesco de cultura para el desarrollo. Recuperado de: https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf

⁸ Unesco. Patrimonio cultural inmaterial y desarrollo sostenible. Recuperado de: <https://ich.unesco.org/doc/src/34299-ES.pdf>