

Breve ensayo sobre la demografía de la pobreza en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Raúl Martín

Resumen

Desde hace ya varios años se escucha hablar del aumento de la pobreza en Argentina. El presente ensayo trata una de las causas de ese incremento. Analiza las relaciones existentes entre demografía, política y economía en Argentina como causa del incremento de la pobreza. Se trata de un ensayo, ya que está conformado por una serie de hipótesis que se encuentran en proceso de confirmación con datos de la realidad.

Palabras clave

Demografía, economía, futuro, pobreza movilidad

Abstract

For several years we have heard about the increase in poverty in Argentina. This essay deals with one of the causes of this increase. It analyzes the relationship between demography, politics and economics in Argentina as a cause of poverty increase. It is an essay, since it is made up of a series of hypotheses that are in the process of confirmation with reality data.

Key words

Demography, economics, future, poverty, movility

Desde hace ya varios años es común escuchar hablar del aumento de la pobreza en nuestro país.

Según los resultados del censo realizado en 2010 en la Ciudad de Buenos Aires¹, los habitantes de las villas y asentamientos² aumentaron un 380% desde 1980. Comparado con períodos más recientes, la población se triplicó desde 1991 y aumentó

¹Instituto Nacional de Estadística y censos, (2015), *Resultados Censo 2010*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

²Si bien no todos los pobres habitan en villas y asentamientos, analizar la evolución demográfica de los mismos es un buen indicador del incremento de la pobreza.

un 50% desde 2001. Hubo solamente un descenso entre 1976 y 1980, debido a la política de erradicación de villas.

Esta evolución normalmente se asocia a migraciones desde las áreas rurales, a factores puramente económicos y/o políticos. Lo que intenta analizar este breve ensayo es la interdependencia mutua que existe entre la demografía, la política y la economía, lo que termina siendo uno de los generadores de la pobreza.

Primeramente se definirán las distintas clases sociales en las que se dividió la población a los fines de este estudio. Seguidamente se analizarán, clase por clase, las interdependencias existentes entre factores económicos, políticos y demográficos. Finalmente se expondrá una conclusión del estudio realizado.

Este trabajo no intenta ser un estudio económico ni sociológico, sino simplemente un análisis de datos tomados de la realidad. Se trata de un ensayo, ya que está conformado por una serie de hipótesis que, si bien hasta el presente se ratifican con observaciones de la realidad, todavía las tareas necesarias para su confirmación definitiva se encuentran en proceso.

A los fines de no sobrecargar de datos el escrito, se mencionan solamente los censos realizados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Cabe mencionar que en el resto del país se pueden apreciar similares guarismos.

Clases sociales

Si bien no es común comenzar un escrito con una suerte de “glosario”, se decidió hacerlo así con la finalidad de alejar el trabajo de estigmatizaciones o faltas de precisión en la terminología utilizada. Se ha decidido dividir el universo de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en tres “estratos” sociales:

- Estrato C: se trata de personas a las que ni el trabajo ni el capital les alcanza para cubrir sus necesidades básicas. Dependen del estado y otras instituciones para poder subsistir. Presentan baja movilidad geográfica de residencia, ya que no poseen el capital ni la educación requerida para insertarse laboralmente y, como se dijo, dependen de instituciones locales para su supervivencia.
- Estrato B: se trata de personas que necesitan trabajar para subsistir dentro del consumo que se plantean como adecuado, tanto respecto a necesidades básicas como a bienes suntuarios. En general presentan gran posibilidad de movilidad geográfica, ya que cuentan con conocimientos valorados en los mercados y no poseen capital físico relevante que los sujete a una localización

determinada. Como su fuente de ingresos es el trabajo, la movilidad geográfica es de producción y residencia.

- Estrato A: se trata de personas que no necesitan trabajar para subsistir cómodamente. Pueden hacerlo, pero cuentan con el capital necesario para generar fondos que cubran sus necesidades básicas y suntuarias.

Presentan gran movilidad geográfica de residencia. En los niveles superiores (referidos en el trabajo como A1) presentan gran movilidad geográfica de producción, ya que mantienen intereses en varias partes del mundo. En los niveles medios (referidos como A2) y bajos (referidos como A3) presentan movilidad de producción decreciente, ya que la participación relativa de capital en bienes inmuebles radicados en Argentina crece a medida que disminuye su poder económico.

Demografía del estrato C

Como ya se mencionó, según datos del censo 2010³, la población de las villas de emergencia aumentó en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se puede observar también significativos incrementos en las comunas más pobres, como, por ejemplo, la 8 (Villa Lugano, Villa Riachuelo y Villa Soldati).

Es natural que los seres vivos balanceen la alta mortalidad con alta tasa de natalidad⁴. Si bien los seres humanos tienen libertad de acción y conciencia propia, de alguna manera, también se puede apreciar este hecho: en los países industrializados, los índices de mortalidad infantil, al igual que los de natalidad, son bajos, mientras que en los países subdesarrollados, los índices de mortalidad infantil, al igual que los de natalidad, son altos. A este comportamiento los podríamos llamar “componente natural” y hace que este estrato se mantenga relativamente estable. De más está decir que no resulta deseable que la población se mantenga estable con alta mortalidad infantil.

El estado opera en la demografía de este sector en Argentina disminuyendo la mortalidad infantil⁵ a través de los sistemas de salud (lo cual es destacable), pero manteniendo y aumentando las demás condiciones de extrema pobreza del estrato.

³Instituto Nacional de Estadística y censos, (2015), *Resultados Censo 2010*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

⁴Estadística y Censos CABA, (2017), *Nacimientos por comuna de residencia habitual de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2017*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

⁵Ministerio de Economía y Finanzas, (2018), *La mortalidad infantil de la ciudad en el período 2015/2017*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

Esto último parece ser uno de los motivos que provocan que se mantengan altos los valores de natalidad.

Algo que favorece la movilidad social es el estudio y el trabajo. Si bien el estado ofrece estudio gratuito, de varias formas impide su utilización para el desarrollo de las personas de este estrato. Esto se debe, entre otros factores, a las falencias en la educación pública, sobre todo en los niveles iniciales, a la ubicación de los barrios en donde habita este estrato, en general inseguros y alejados, con regulares medios de transporte, lo que no favorece el desplazarse hasta los lugares de estudio y trabajo, y también a los prejuicios existentes en la sociedad hacia las personas que habitan en estos barrios.

El estado, además, premia el crecimiento de la natalidad a través de subsidios por nacimiento y por hijo. Esto es necesario y lógico, pero también actúa como un incentivo que incrementa la natalidad en este estrato.

Por otro lado, los integrantes del estrato B con menos recursos tienden por voluntad propia a proyectarse hacia el estrato C. Aquí se aplica la ley de “la máxima satisfacción con el mínimo esfuerzo”. El estrato B es al que el estado más recursos económicos proporcionalmente a su ingreso le quita. Por otro lado, el estrato C es destino de varios recursos fiscales. Además, se debe tener en consideración que no existe una gran diferencia en el nivel de vida entre el estrato B con menos recursos y el estrato C con más recursos: la vivienda es similar⁶ y los bienes de consumo son similares. La única diferencia entonces es la ya mencionada disparidad en el tratamiento que reciben del estado: el estrato B recibe carga impositiva y el C es beneficiario de varias políticas de asistencia.

El estado también favorece en forma directa esta proyección del estrato B hacia el C a través de desempleo, carga tributaria e inflación que pesan sobre el estrato B.

En otro orden de cosas, en todos los estratos en que se decidió dividir la población, existen personas con valores y principios no coincidentes con los vigentes en la actualidad. El crecimiento del estrato C hace que el tipo de personas mencionadas anteriormente traten de satisfacer las necesidades no cubiertas por el estado u otras entidades a través del único medio a su alcance: la violencia. Esto provoca aumento de la inseguridad.

Demografía del estrato B

⁶Estadística y Censos CABA, (2017), *Distribución porcentual de los hogares por tipo de vivienda según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Años 2013/2017*, CABA, República Argentina.

Comunas de clase media, como la 3 (Almagro y San Cristóbal), 5 (Boedo) y 6 (Caballito) presentan crecimiento poblacional negativo⁷.

El estrato B es de poco o negativo crecimiento demográfico y el de mayor aporte a la economía del país.

Tiene poca mortalidad infantil⁸ y poca natalidad⁹, tal como ocurre en los países desarrollados.

El estado favorece esta tendencia natural de varias maneras.

Por un lado, quita los incentivos por natalidad que se aplican al estrato C. Esto es justo y lógico, ya que los recursos deben aplicarse a las personas que los necesitan, pero es indudable que no favorece el crecimiento demográfico de este sector.

Además, los integrantes de este estrato tienen aspiraciones de educación que no son cubiertas en forma gratuita por el estado, por lo menos en los niveles iniciales, con lo cual se torna indispensable recurrir a establecimientos privados¹⁰, con el costo que esto significa. Indudablemente, este hecho va en contra del incremento de la natalidad.

Por otro lado, la carga impositiva y la inflación golpean a este sector en forma desproporcionada. La carga impositiva analizada en forma relativa a los ingresos resulta la más alta, ya que se tributa sobre los consumos (a los que este sector dedica gran parte del ingreso, sobre todo en los niveles más bajos), sobre los ingresos (honorarios y sueldos) y sobre los ahorros. La inflación golpea también a este sector, ya que afecta a los consumos, por el incremento en los precios y a los ahorros, por su desvalorización.

En este contexto, el estrato B se ve forzado a disminuir la natalidad¹¹ por sobre lo que se considera natural o habitual. Muchos hijos implican mucho costo en educación y

⁷Instituto Nacional de Estadística y censos, (2015), *Resultados Censo 2010*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

⁸Ministerio de Economía y Finanzas, (2018), *La mortalidad infantil de la ciudad en el período 2015/2017*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

⁹Estadística y Censos CABA, (2017), *Nacimientos por comuna de residencia habitual de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2017*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

¹⁰Estadística y Censos CABA, (2017), *Unidades educativas por sector de gestión y nivel de enseñanza según comuna. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2017*, CABA, República Argentina.

¹¹Estadística y Censos CABA, (2017), *Nacimientos por comuna de residencia habitual de la madre. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2017*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

consumo que puede terminar empujando a individuos del estrato B al C. De hecho está ocurriendo.

Por otro lado, como se dijo, se trata de individuos con alta movilidad geográfica. Debido a los temas económicos antes mencionados, los jóvenes, principalmente con alto nivel de educación y que tienen potencial de generar ingresos relevantes al estado, emigran, buscando mejores alternativas de vida. A esto también colabora el tema de inseguridad, que, si bien afecta a todos los estratos, demográficamente provoca una fuerte reacción en el B, debido a la ya mencionada alta movilidad geográfica.

Esto genera, entre otros factores, una baja en la recaudación impositiva, con lo que la asistencia al estrato C se ve reducida.

Demografía del estrato A

Comunas de clase alta o media alta, como la 2 (Recoleta), 13 (Belgrano) y 14 (Palermo) presentan, en general, crecimiento poblacional negativo¹², aun considerando el traspaso de la Villa 31-31bis de la comuna 2 (Recoleta) a la 1 (Retiro y otros).

Si bien el nivel de natalidad de este estrato no es influido en tanta medida por problemas económicos y no se ve afectado por los índices de mortalidad infantil, se trata del estrato con mayor decrecimiento poblacional.

Los integrantes del estrato A no se ven tan afectados con impuestos e inflación en proporción a los ingresos. La inflación los golpea menos porque destinan menor proporción de sus ingresos al consumo y porque cuentan con más herramientas para proteger sus ahorros. A su vez, esa menor proporción de ingresos destinada al consumo hace que los impuestos sobre el mismo los afecte en menor medida.

En cuanto al crecimiento demográfico, el estrato A3 (el de menos recursos) es el más similar al estrato B. Sin embargo, presenta una importante diferencia en cuanto a la movilidad geográfica de producción, ya que sus ingresos básicamente son generados por bienes adheridos físicamente al suelo (tierra, alquileres, fábricas y arrendamientos), lo que provoca que sea significativamente menor que la que presenta el estrato B.

¹²Instituto Nacional de Estadística y censos, (2015), *Resultados Censo 2010*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

Los demás subestratos presentan una altísima movilidad geográfica. El capital no tiene nacionalidad y se invierte donde se obtenga mayor rentabilidad y menor riesgo.

Dado el crecimiento demográfico del estrato C y el decrecimiento demográfico del estrato B, el estrato A tenderá a invertir menos capital en producción de bienes o servicios que requieran alta especialización y más en aquellos que requieran mayor cantidad de mano de obra intensiva, lo que retroalimentará el proceso demográfico de los dos estratos anteriores y generará menor valor agregado y menor recaudación impositiva para la economía.

A su vez, dada la alta movilidad geográfica de residencia de este estrato, la inseguridad provocará que la residencia de los integrantes de este estrato se localice en el exterior, por lo que, sus consumos, que se componen en general de bienes de alto precio y valor agregado, se realicen en el exterior. Esto generará una baja en la recaudación impositiva.

Nuevamente, todo esto genera que se disminuya la posibilidad de asistencia al estrato C.

Conclusión

Si bien el presente trabajo es parcial en cuanto al análisis de variables y apoyo de datos (por tratarse de un ensayo), muestra una realidad que se puede analizar en forma relativamente sencilla si se utiliza la mirada adecuada.

Esta realidad no es alentadora y presenta un desarrollo futuro aún peor: malestar social creciente, crecimiento de la pobreza, decrecimiento de la educación y decrecimiento del valor agregado de la economía.

Este futuro puede ser modificado, pero con extremo cuidado debido a los costos sociales que puede llegar a plantear.

Para ello, el estado debe balancear los recursos de manera de no descuidar a los más pobres de la sociedad, fomentar su inclusión en la economía, favorecer el crecimiento de la clase media, evitar la fuga de capitales productivos, evitar la fuga de ciudadanos de clase media y alta y orientar los capitales productivos hacia bienes o servicios de alto valor agregado.

Bibliografía

Domingo, A. (2018). *Demografía y posverdad, Estereotipos, distorsiones y falsedades sobre la evolución de la población*. Barcelona: Editorial Icaria.

Estadística y Censos CABA. (2017). *Unidades educativas por sector de gestión y nivel de enseñanza según comuna*. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2017. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. República Argentina.

Estadística y Censos CABA. (2017). *Nacimientos por comuna de residencia habitual de la madre*. Ciudad de Buenos Aires. Años 2006/2017. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. República Argentina.

Estadística y Censos CABA. (2017). *Distribución porcentual de los hogares por tipo de vivienda según comuna*. Ciudad de Buenos Aires. Años 2013/2017. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. República Argentina.

Instituto Nacional de Estadística y censos, (2018), *Estructura de la población*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. República Argentina.

Instituto Nacional de Estadística y censos. (2015), *Resultados Censo 2010*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

Ministerio de Economía y Finanzas, (2018). *La mortalidad infantil de la ciudad en el período 2015/2017*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. República Argentina.

Torrado, S. (2007). *Población y bienestar en la Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Edhasa

.