

## **Contextos de Reinención de Prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo?**

**Karina Apha<sup>1</sup>**

### **Resumen**

Avanzar en un proceso de innovación educativa con tecnología recupera y requiere de la potencia de repensar prácticas docentes como así también resemantizar el formato educativo ya que como institución, el dispositivo se inauguró dentro de los parámetros de la cultura letrada en el largo proceso de la Modernidad. En este contexto, el presente artículo analiza el rol docente y el espacio institucional resignificado con nuevas demandas y desafíos que impliquen superar prácticas tradicionales de enseñanza y potencien las posibilidades que ofrecen las tecnologías en la educación.

**Palabras Clave:** Innovación Educativa, Tecnología Educativa, Estrategias Didácticas, Prácticas Recreadas, Pensar Digitalmente

### **Abstract**

*Advancing in a process of educational innovation with technology recovers and requires the power to rethink teaching practices as well as to resemantize the educational format since as an institution, the device was inaugurated within the parameters of literate culture in the long process of Modernity . In this context, this article analyzes the teaching role and the resignified institutional space with new demands and challenges that imply overcoming traditional teaching practices and enhancing the possibilities offered by technologies in education.*

**Keywords:** *Educational Innovation, Educational Technology, Teaching Strategies, Recreated Practices, Digital Thinking*

---

<sup>1</sup> Licenciada en Comunicación (UBA), Especialista en Tecnología Educativa (UBA). Asesora en Tecnología Educativa y Diseñadora Didáctica de Propuestas de Aprendizaje Virtuales en el Instituto Nacional de la Administración Pública – Ministerio de Modernización de la Nación. Docente de las Materias Metodología de la Investigación Social, Comunicación y Educación y Trabajo Final de Carrera, Facultad de Derecho, Universidad de Belgrano.

Apha, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

### **Cita en forma de Metáfora**

*“Necesito un cordero. Dibújame un cordero. Entonces dibujé. El hombrecito miró atentamente. Luego dijo: ¡No! Este cordero está muy enfermo. Haz otro. Yo dibujaba. Mi amigo sonrió amablemente, con indulgencia: ¿Ves?...No es un cordero; es un carnero. Tiene cuernos... Rehíce, pues, otra vez mi dibujo. Pero lo rechazó como a los anteriores. Éste es demasiado viejo, Quiero un cordero que viva mucho tiempo. Entonces, impaciente, como tenía prisa por comenzar a desmontar mi motor, garabateé este dibujo: Y le largué: Ésta es la caja. El cordero que quieres está adentro. Quedé verdaderamente sorprendido al ver iluminarse el rostro de mi joven juez: ¡Es exactamente como lo quería!, ¿Crees que necesitará mucha hierba este cordero?,*

*¿Por qué?*

*Porque en mi casa todo es pequeño...*

*Alcanzará seguramente. Te he regalado un cordero bien pequeño. Incliné la cabeza hacia el dibujo: No tan pequeño... ¡Mirá! Se ha dormido...Y fue así como conocí al principito..”*

*Antoine de Saint – Exuperéry, El Principito (Págs 11-12)*

### **Tecnología educativa e innovación**

La cita de “El Principito” con la que iniciamos este trabajo tiene que ver con que durante la experiencia en diversos contextos educativos, muchas veces hemos atravesado situaciones que requerían invitaciones a que cada uno vea su propio cordero, aquel que responderá a un proceso iterativo en una experiencia particular y en un tiempo personal e institucional únicos, sistemas estables pero dinámicos, en movimiento permanente.

En palabras de Edith Litwin, entendiendo la tecnología educativa como el desarrollo de propuestas de acción basadas en disciplinas científicas referidas a las prácticas de enseñanza que, incorporando todos los medios a su alcance, dan cuenta de los fines de la educación en los contextos socio históricos que le otorgan significación.(Litwin, 1994)

¿Cuál sería ese contexto? La Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) y el interés por dejar de lado el tradicional concepto de enseñanza-aprendizaje como transmisión y/o internalización de saberes para instalar la idea de un proceso permanente a lo largo de

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

la vida, poniendo el foco en las necesidades e intereses personales, los conocimientos previos y el desarrollo de habilidades y competencias.

Esto se vincula con la relación entre uno y la multiplicidad en la cual el educador necesita captar la multiplicidad en el colectivo. Para ello también es necesario repensar la estructura del espacio donde se convive, donde se aprende. Cómo la Pulgarcita de Michelle Serrès y su cuerpo-piloto, donde necesita este movimiento, debemos ser capaces de captar la atención y saber guiar este cuerpo para poder fomentar su individualidad y creatividad:

*“¿Que es transmitir? ¿El saber? Ahí está, en todas partes por la Red, disponible, objetivado ¿Transmitirlo a todos? En este momento, todo el saber es accesible para todos ¿Cómo transmitirlo? ¡Ya está hecho! Indica que el saber ya está abierto, pero esto no es suficiente. Es importante el rol de un guía en todo ámbito. Como nuestros padres nos guiaron, nuestro entorno nos guía continuamente, necesitamos ser capaces de estimular la curiosidad y la creatividad de los alumnos. Hacerlos innovadores y vivaces(Serres, 2013:p. 38).*

Ángel Díaz Barriga, en un artículo de la revista Tecnología y Comunicación Educativas del año 1994, comparte que las conceptualizaciones más ambiciosas de la tecnología de la educación se realizaron hacia finales de los 60 y 70. En esta época se la consideró desde un punto de vista restringido y ampliado. En el primero, hablar de tecnología educativa implicaba dotar de un conjunto de tecnología a las escuelas para modernizarlas. Frente a esta mirada tecnocentrista, la visión ampliada, la tecnología educativa llegó a constituirse en unos casos como disciplina básica en el ámbito de las ciencias de la educación (AAVV, 1994). ¿Por qué? Porque para tomar el ejemplo de este autor, mientras los educadores miran fútbol, los tecnólogos educativos enseñan a jugar fútbol.

Por su parte, Juana Sancho en el primer capítulo de una obra coordinada por Juan Pablo de Ponsy donde trabaja sobre la formación del profesorado en tiempos de Internet, argumenta que desde la óptica de la tecnología educativa es relevante el enfoque sistemático para organizar, comprender y manejar las múltiples variables de cualquier situación de un proceso de enseñanza (Sancho, 2009).

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

Sumado a lo planteado por Litwin (que compartimos en la página anterior), Manuel Área Moreira sugiere que:

*su apoyatura teórica tiene una base multidisciplinar en la que entran en juego espacios epistemológicos de diverso tipo como la teoría curricular, los estudios culturales o la sociología de la cultura y la comunicación centrándose en el estudio de las interrelaciones entre la tecnología, la cultura y la educación*(Área Moreira, 2009)

Y en la misma obra, dicho autor menciona una definición de mediado de la década del 70:

*La Tecnología Educativa es una forma sistemática de diseñar, desarrollar y evaluar el proceso total de enseñanza-aprendizaje, en términos de objetivos específicos, basada en las investigaciones sobre el mecanismo del aprendizaje y la comunicación que, aplicando una coordinación de recursos humanos, metodológicos, instrumentales y ambientales, conduzca a una educación eficaz* (Área Moreira, 2009).

Partimos de estas definiciones para contextualizar nuestro análisis en el presente artículo: miramos un proceso que podríamos definir como una propuesta de innovación en educación en el que por momentos conviven tanto la dimensión amplia como la restringida que comentamos en torno a la Tecnología Educativa, en donde la oscilación entre una y otra perspectiva dependerá de la rigurosidad en definir el proyecto educativo en el que el objetivo es la innovación.

Ahora bien, para que dicha innovación se esboce pensamos que es necesario resemantizar el formato educativo ya que como institución, el dispositivo se inauguró dentro de los parámetros de la cultura letrada en el largo proceso de la Modernidad. (proceso en el que la consolidación de los Estados Nacionales entre otras cuestiones que dieron lugar a dispositivos de control).

Desde sus comienzos, se sirvió de una concepción bancaria de la educación para hacer de la transmisión del conocimiento su herramienta fundamental y cumplir, así, con su misión

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

primordial que fue la construcción de una ciudadanía y la formación de trabajadores para la sociedad industrial (Sibila, 2012). Sibila (2012:1), considera que la institución educativa “*se está volviendo gradualmente incompatible con los cuerpos y subjetividades de los chicos de hoy*”.

Sus prácticas, rituales y dinámicas están naturalizadas; cuesta imaginarse una institución educativa con otro formato. Castells, Burbules, Tedesco, entre otros referentes dan cuenta de esta necesidad de repensar la educación en general y la institución escolar en particular. Como decíamos, se requiere proyectar un espacio de formación acorde a la sociedad actual, totalmente diferentes de aquella que dio origen al formato escolar aún vigente: la institución educativa necesita reinventarse (Barbero, 2004), encontrar nuevos sentidos y abrirse a nuevos lenguajes y formatos para, así, romper con la centralidad de la linealidad de la palabra escrita.

Y aquí, los rituales escolares son parte constitutiva de ese formato que debemos repensar. Según Tedesco:

*Los rituales escolares que hoy conocemos nacieron estrechamente vinculados al surgimiento de la escuela pública, la construcción del Estado-Nación y el fortalecimiento de la autoridad del maestro como transmisor de los conocimientos y valores propios de la sociedad moderna. (Tedesco, 2009)*

¿Cómo resemantizar dichos rituales en el sistema educativo? El *imaginario social* no es operacionalizable sin la *resemantización* y esta se disuelve a falta del contexto que la primera le ofrece para desplegarse.

Para Eliseo Verón (1996), es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social. El mínimo acto – en – sociedad de un individuo supone la puesta en práctica de un encuadre cognitivo socializado, así como una estructuración socializada de las pulsiones. Toda producción de sentido tiene una manifestación material. Esta materialidad del sentido define la condición esencial, el punto de partida necesario de todo estudio empírico de la producción de sentido. Siempre partimos de configuraciones de sentido que son fragmentos

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

de la semiosis. Cualquiera que fuere el soporte material, lo que llamamos un discurso o un conjunto discursivo no es otra cosa que una configuración espacio- temporal de sentido. Según Verón (op.cit.), de acuerdo con el modelo de semiosis social, el análisis de los discursos no es otra cosa que la descripción de las huellas de las condiciones productivas en los discursos, ya sean las de su generación o las que dan cuenta de sus “efectos”. Este análisis no se queda ni en el discurso en sí mismo ni se ocupa puramente del afuera. Los objetos que interesan al análisis de los discursos no están en los discursos, tampoco están fuera de ellos, en alguna parte de la realidad social objetiva. Son sistemas de relaciones que todo producto significativo mantiene con sus condiciones de generación por una parte, y con sus efectos, por la otra. Tanto las condiciones productivas como los objetos significantes que se analizan contienen sentido ya que entre las condiciones productivas de un discurso hay siempre otros discursos. En el caso de los rituales escolares estas condiciones productivas estarían representadas por la dimensión institucional del currículo y por el nivel micro de objetivación curricular, lo programado en cada curso.

Como sugieren Dussel y Southwell es necesario:

*Reinventar el ritual con propuestas desterritorializadas, que incorporen otras formas de representación y producciones de alumnos y alumnas potenciadas con el uso de nuevas tecnologías. Busca generar un espacio democrático y abrir nuevas formas de participación y oportunidades de intercambios pluralistas. En la actualidad, en un contexto de crisis del Estado de Bienestar y de la participación ciudadana, el acto escolar constituye un espacio público de la palabra. Educar significa transmitir una herencia. Y lo propio de la transmisión es que ofrece una herencia y habilita a transformarla, a resignificarla. Resta preguntarnos acerca de cómo tramitamos esta herencia en el marco ritual, y cómo ese ritual nos habilita para repensar y recrear la herencia del pasado en el futuro (Dussel y Southwell, 2009)*

En este marco, resulta ineludible hacer mención a los procesos de innovación en educación. Edith Litwin, en “El Oficio de enseñar”, señala que las innovaciones responden a los fines de la educación y se inscriben con sentido en los contextos sociales, políticos e históricos de la

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

vida de las instituciones. Creación, promoción del cambio y mejora son conceptos asociados a las innovaciones. (Litwin, 2008).

La destacada especialista en didáctica afirma que *las innovaciones en educación* pueden “inscribirse en el corazón del currículo”, es decir desarrollar los contenidos establecidos de formas novedosas, creativas y eficaces. Las innovaciones, también pueden concretar actividades que son del “borde” del currículo, espacios o propuestas por afuera de los currículos oficiales. En este sentido, imaginar, pensar e implementar las clases se convierte en un acto creativo. Un acto creativo que innegablemente se asocia con la posibilidad de innovar, de incluir nuevas y variadas tecnologías para entamar los contenidos disciplinares y las estrategias didácticas más potentes y pertinentes.

Hablar de innovación educativa requiere ineludiblemente que imaginemos con tecnologías nuevas y potentes propuestas de enseñanza, que den cuenta del aprendizaje omnipresente -en todo tiempo y lugar-, el aprendizaje pluricontextualizado -situado en contextos que le otorgan significatividad- y el aprendizaje con otros, en colaboración y en redes que se tejen en comunidades de práctica en constante movimiento (Lion, 2012).

Aun así, la importancia no es simplemente la tecnología, las inclusiones efectivas no son un camino necesario para la inclusión de la tecnología en la enseñanza (Maggio, 2012) sino que lo fundamental es darle espacio a 4 aspectos que se señalan como las bases sólidas para un modelo 1 a 1 y de las tecnologías educativas en general y en plural que dé lugar a prácticas recreadas: orientado al diseño (de las intervenciones, de las propuestas didácticas, de las metodologías de trabajo, etc.), la práctica de la enseñanza como objeto de diseño (como espacio en el que el diseño tiene sentido), que la investigación se refiera a las prácticas de la enseñanza y propicie una nueva agenda en la didáctica porque la clave está en re concebir la enseñanza en la era de la información (Maggio, 2013).

En este contexto, el docente resignifica su rol con nuevas demandas y desafíos que impliquen superar prácticas tradicionales de enseñanza y potencien las posibilidades que ofrecen las TIC en la educación.

Ante las resistencias a los procesos de innovación podemos rendirnos y quedarnos con la mirada de los otros sobre una propuesta (y de esta manera cambiar nuestra forma de

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

intervención, total no va a entender otra cosa) o continuar abriendo la participación y a la presentación de tantas metáforas como fueran necesarias e invitar a ver con nuevos ojos lo que usualmente vemos (Jímenez Cano, 2009) para propiciar cambios en la cultura de innovación: de una innovación basada en la eficiencia y la optimización a una forma de innovar que trae consigo múltiples posibilidades (Jímenez Cano, 2009).

Así, el objetivo es potenciar la creatividad que junto a la empatía, la colaboración y la resiliencia son parte indispensables de las nuevas habilidades demandadas hoy en día desde nuestro punto de vista por un nuevo paradigma educativo.

Entendemos que el cambio productivo es la búsqueda constante de la comprensión sabiendo que no hay una respuesta definitiva y que las condiciones de incertidumbre, el aprender, la ansiedad, las dificultades y el temor a lo desconocido son intrínsecos a todo proceso de cambio (Fullan, 2003).

En esto casos, contar con asesoramiento en tecnología educativa en el acompañamiento del proceso es fundamental. Pero, el desafío está en superar esa resistencia a la figura misma del asesor como alguien que viene a sumar trabajo y, trabajando con docentes, al fantasma constante de que llegamos a corregir sus trabajos y también de desconfianza hacia el proceso mismo que lleva muchas veces a desconocer necesidades institucionales (más allá de que a veces resultan conscientes de ellas, redescubrir prácticas para construir nuevas propuestas a veces es lo que más cuesta). Segovia magistralmente aporta que el asesoramiento funciona como inductor, apoyo y mediador para que las innovaciones curriculares se produzcan y trascienden de experiencias puntuales hacia propuestas con más perspectiva (Segovia, 2006).

### **Proyecto de innovación educativa y nuevas tecnologías**

Si bien el panorama regional es diverso y múltiple, podemos establecer que la incorporación de tecnologías y los programas de provisión masiva de equipos ocupan actualmente un lugar significativo entre las prioridades educativas en los países de la región (Informe SITEAL, 2014) relacionado con la oportunidad de alta visibilidad para mostrar esfuerzos para mejorar la calidad de la educación. Cabe mencionar que los modelos 1 a 1 hacen

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.



referencia a la relación que se establece entre cada estudiante y su aprendizaje en un marco de aprendizaje ubicuo y continuo (Severin y Capota 2011) y, que la inclusión de tecnologías digitales personales permite, facilita y sustenta el proceso de aprendizaje personalizado. De esta manera, los procesos educativos respetarían los ritmos, intereses y habilidades de los estudiantes protagonistas de sus propios aprendizajes.

En este contexto, hoy se extiende un consenso sobre la idea de que estas políticas no deben quedarse sólo en la provisión de infraestructura tecnológica, sino que su inclusión en los sistemas educativos debe pensarse dentro de una transformación más profunda, que apunte a recrear las propuestas educativas (Informe SITEAL, 2014) y, promover la inclusión digital y la disminución de las brechas sociales, educativas y tecnológicas. Esfuerzos necesarios para promover el ejercicio pleno del derecho a la educación en todos los niños, jóvenes y adultos de la región (Pulfer, 2014).

En síntesis, todo converge hacia la identificación de las condiciones institucionales necesarias para lograr una integración potente de las TIC que favorezca la mejora de la calidad educativa y la innovación pedagógica (Informe SITEAL, 2014):

*Las tecnologías, por sí mismas, no son el factor que van a lograr mejorar el rendimiento de los alumnos. Pero pueden servir, si sabemos aprovecharlas, para dar curso a innovaciones –desde incrementales a radicales– que contribuyan a elevar la efectividad de nuestros colegios, operando ya bien como palanca o como catalizador" (Brunner, 2008).*

Superar algunas ideas señaladas por Salomon (2000) como la paradoja tecnológica según la cual se domesticar o escolarizan las tecnologías y la mirada tecno céntrica optimista que implica creer que la sola inclusión de tecnologías modificará y solucionará todos los problemas de enseñanza y aprendizaje. En este contexto, ya no podemos hablar de tecnología en las clases separada de la didáctica.

En nuestro país, se han venido implementando una serie de programas de alta dotación tecnológica, pertenecientes a algunas de las jurisdicciones provinciales, municipales y, otros

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

de mayor escala, y que han estado a cargo del o los Ministerios de Educación de la Nación y/o Ministerios de Educación locales.

Una reflexión que Mariana Maggio propone en “La Trama de Conectar Igualdad” (Maggio, 2012c) sobre la relación recíproca entre el cambio estructural y el cultural (en donde los cambios penetran cuando el foco está puesto en este). En esa reciprocidad, generar cambios significativos implica nuevas construcciones de sentido por parte de la comunidad escolar.

Las condiciones institucionales que dicha autora considera que sostendrían la trama didáctica serían:

*1- Condiciones de Sentido:* La presencia de los dispositivos habilita nuevas representaciones sociales de cómo la institución educativa opera con los estudiantes más los cambios en el hábitat escolar más la resignificación de espacios y tiempos escolares.

*2- Condiciones de Innovación:* Crear condiciones para la formación continua de los docentes y estrategias que avancen en su profesionalización. Transformar las prácticas de enseñanza en las aulas es el aspecto más complejo de cualquier intento de reforma educativa.

*3- Condiciones de Crecimiento Institucional:* El liderazgo del directivo. En este contexto, volver a pensar la gestión escolar y el rol del directivo. La administración escolar como un espacio de acción e intervención.

Así surgen o se exploran nuevas relaciones entre directivos y docentes, la necesidad de un acompañamiento mutuo. Los directores a diario distribuyen su tiempo entre lo urgente, lo importante y lo inesperado y requieren sentirse acompañados en este proceso de reconocerse como protagonistas de la gestión de un cambio cultural en sus instituciones educativas.

### **Animarse a repensar las prácticas docentes con tecnología**

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

En relación a ello, Edith Litwin<sup>2</sup> realiza un aporte que resulta sustancial, ya que pone en relieve la importancia de que los docentes sean usuarios de las tecnologías, capaces de transparentar y mostrar sus propios procesos de aprender y de acceder al conocimiento. Este impacto, genera transformaciones en sus procesos cognitivos y en el diseño de sus clases, que se manifiestan en cambios en sus formas de abordar y enseñar un tema.

Los docentes necesitan explorar, intercambiar con colegas, producir propuestas pedagógicas con TIC creativas y de calidad, desarrollarlas y analizarlas. En este contexto resulta necesario el acompañamiento pedagógico, la conformación de comunidades de aprendizaje y ayuda en línea, como los distintos entornos virtuales de aprendizaje. Los incentivos, económicos y simbólicos, pueden favorecer esta apropiación (Severin y Capota 2011).

El camino a recorrer debe ser de construcción y encuentros posibles, de logros compartidos y nuevos desafíos que emergen a partir de los proyectos en marcha. El cambio genera nuevos interrogantes y parece corroborar la necesidad de recuperar la dimensión de la cultura de trabajo escolar para acompañar la transformación en las formas de enseñar y aprender. Como segundo resultado obtenido, el trabajo colaborativo y resemantizar el valor pedagógico de una práctica escolar instalada por años.

## Conclusiones

Sostenemos la importancia de construir nuevos aprendizajes sobre las sólidas bases disciplinares de cada uno de los docentes. Este saber disciplinar está representado en las raíces profundas que sostienen y alimentan las decisiones de cada profesional. Raíces que dan cuenta de la idea de la *mente disciplinada* enunciado por Howard Gardner (Gardner, 2005). Recordemos que esta mente hace referencia a las formas de pensar relacionadas con las principales disciplinas académicas y profesiones, la adquisición de las habilidades disciplinares y el dominio de los roles profesionales. El desarrollo de dicha mente comienza muy temprano, antes de la adolescencia y continúa formándose y enriqueciéndose a lo largo

---

<sup>2</sup> Litwin, E.: Pensar las tecnologías como herramientas. Disponible en:

<http://www.learningreview.com/tecnologias-para-la-formacion/articulos-y-entrevistas-tecno/248-pensar-a-las-tecnolog-como-herramientas-tipos-de-proyectos-educativos-que-se-generan-a-partir-de>

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

de toda la vida: tienen que ver con las experiencias vividas, el recorrido que cada profesional ha hecho, conformado por su biografía personal, escolar, y profesional. En estrecha relación se encuentra la *mente sintética*, caracterizada como aquella capaz de sintetizar la abundante y creciente cantidad de información que circula en la actualidad, reuniéndola en forma que adquiere valor para uno mismo y también para los demás.

El *fluir*, esta abundancia de nuevas ideas, íntimamente relacionado con la caracterización de la *Mente creativa* desarrollada por Howard Gardner. Esta mente, se sostiene sobre la base de las mentes disciplinada y sintética, para ir más allá, hacia la creación de nuevos caminos, ideas, preguntas, formas de pensar. Si la mente disciplinada requiere al menos de una trayectoria de una década para consolidarse, la mente creativa requiere de un dominio parcial sobre el pensamiento disciplinado o sintetizador que le de impulso y significatividad.

En este sentido, establecemos que las propuestas que componen el espacio de trabajo docente están atravesadas por el interés de consolidar y favorecer el desarrollo de dichas mentes, de abrirse a desbordar nuevas ideas, de animarse a explorar situaciones innovadoras utilizando recursos nuevos que entusiasmen a los alumnos desde lugares distintos de los habituales, desafiándolos, interpelándolos, al mismo tiempo que sostenemos la importancia de dar lugar a la *mente respetuosa* (la cual supone aceptar las diferencias entre los seres humanos, comprenderlas y trabajar con otros, en un marco de enriquecimiento a partir de lo diverso y los distintos puntos de vista) y la *mente ética* (da cuenta de un nivel más abstracto que la mente respetuosa, y supone reflexionar acerca del propio rol como docentes o estudiantes, y su cumplimiento de forma apropiada y responsable). Los cambios significativos en el mundo actual, de los que anteriormente hemos dado cuenta, requieren de nuevas metas educativas que ponen en juego dichas capacidades. Esto se hace evidente en un mundo hiperconectado, donde el respeto hacia los demás es una cuestión vital e indispensable.

Acordamos con Carina Lion sobre la existencia de un *pensar digitalmente*, que asume nuevas particularidades de las cuales deberíamos dar cuenta en el diseño de propuestas de enseñanza de nuevo tipo. En este sentido, sostenemos que se trataría de *nuevas formas de mediación* con los objetos de conocimiento, en las relaciones sociales y la construcción de la subjetivación (Lion, 2012).

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

En cuanto a los materiales educativos, estas nuevas producciones pueden constituirse en nuevos materiales compartidos para el conjunto de la Comunidad Educativa. De acuerdo con Caraballo y Muraro (2015), son propósitos de los materiales educativos ofrecer:

- a) contenidos organizados y sistematizados comunicativa o didácticamente, ya sean generados por la cultura o elaborados con una finalidad educativa (ejemplo, un libro de texto);
- b) dispositivos o instrumentos portadores de información que los estudiantes recuperan mediante las acciones que realizan sobre ellos (ejemplo, una base de datos);
- c) herramientas de producción útiles para organizar, sistematizar, transformar o producir conocimiento disciplinar (ejemplo, la computadora, un procesador de textos).

Será cuestión de establecer la continuidad de esta metodología de trabajo para poder instalarlo institucionalmente.

Finalmente, es muy auspicioso pensar que la creatividad y el atender las verdaderas necesidades de los públicos a ser alcanzados como también la flexibilidad para adaptarse a nuevos requerimientos sean clave a la hora de planificar en educación. Sería una invitación a no quedarse en los reduccionismos metodológicos dado que el devenir de nuestro campo de acción en el que nos proponemos reinventar prácticas.

De esta manera, avanzaríamos en un proceso de innovación sostenida para una aplicación de tecnología educativa que recupera la potencia de repensar prácticas docentes.

## **Bibliografía**

Area Moreira, M (2009) *“Introducción a la Tecnología Educativa”*, Universidad de La Laguna, España.

AA. VV. (1994) *Tecnología y Comunicación Educativas*, Artículo 1 *Currículo y Tecnología Educativa* de Ángel Díaz, Barriga, Año 8, Octubre – Diciembre, ILCE, México.

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.

Burbules, N. (2012), *El aprendizaje ubicuo y el futuro de la enseñanza*, Universidad de Illinois, Estados Unidos, Encounters / Encuentros / Recontres on Educación, Volumen 13, Págs. 3-14.

Díaz Barriga, A. (1994). *“Currículo y Tecnología Educativa”*. Ponencia del Seminario Internacional de Tecnología Educativa en el Contexto Latinoamericano. Ciudad de México, ILCE. Disponible en <http://investigacion.ilce.edu.mx/stx.asp?id=2608&db=&ver>

Dussel, I. y Quevedo, E. (2011), *Aprender y enseñar en la cultura digital*, Buenos Aires, Editorial Santillana.

Dussel, I. Y Southwell, M. (2009) *“Los rituales escolares: Pasado y presente de una práctica colectiva”*, en Revista El Monitor Nro 21, Publicación del Ministerio de Educación de la Nación.

Fullan, M. (2003) *“Capítulo 3: La Complejidad del Proceso del Cambio” Las Fuerzas del cambio. Explorando en las profundidades de la Reforma Educativa*, Madrid.

Gardner, H. (2005) *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona: Paidós.

Gardner, H. y Davis, K. (2014) *La Generación APP: Cómo los Jóvenes Gestionan su Identidad, su Privacidad e Imaginación en el Mundo Digital*. Paidós.

Lion, C. (2012). *“Pensar en red: metáforas y escenarios”*, en: Narodowsky, M. *¿Cómo serán? El futuro de la escuela y las nuevas tecnologías*. Buenos Aires: Prometeo.

Litwin, E. (1994) *“La tecnología educativa y la didáctica: un debate vigente”*.<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056982.pdf>

Litwin, E. (2014). *El oficio de enseñar: condiciones y contextos*. -1° ed. 8° reimp.- Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. *¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo*. 22-37.

Maggio, M. (2012b) *“Entre la inclusión digital y la recreación de la enseñanza: el modelo 1 a 1 en Argentina”*. En: Revista Campus Virtuales. Monográfico sobre Las políticas iberoamericanas TIC para la Escuela. Miradas desde las dos orillas.

Maggio, M. (2012c) *Creaciones, experiencias y horizontes inspiradores. La trama de Conectar Igualdad*, Ministerio de Educación de la Nación; Buenos Aires: Educ.ar S.E.,.

OCDE (2010). *Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE*.

PONS, J.P. (coord.) (2009), *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*, Málaga, Ediciones Aljibe.

Richard, R.; Church, M.; Morrison, K. (2014) *Hacer visible el pensamiento*. Buenos Aires: Paidós.

Salomon, G. (2000) *“No es solo la herramienta sino la racionalidad educativa lo que cuenta”*, ponencia en el Encuentro Ed-Media, Montreal, Canadá. Traducido por Carina Lion.

Sancho, J. (2009). *“La tecnología educativa en un mundo tecnologizado”*. En: Pablo Pons, J. (Comp.). *Tecnología educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Málaga: El Aljibe. Capítulo 1.

Scolari, C. A (2013) *“Narrativas Transmedia. Cuando todos los medios cuentan”*, Capítulo 1: *¿Qué son las narrativas transmedia?*, Editorial Planeta, España.

Segovia, D. (2006) *“La asesoría a las escuelas. Reflexiones para la mejora educativa y la formación continua de los maestros”*, OIE, Secretaria de Educación Pública, México.

Serres, M. (2013) *Pulgarcita*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Sibila, P (2012) *La escuela, esa máquina anticuada*, artículo publicado en Diario La Nación, <https://www.lanacion.com.ar/1483432-la-escuela-esa-maquina-anticuada+>

Aphal, K. *Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo*. 22-37.

Tedesco, J. C. (2009) "*Editorial: Rituales y Valores*", en Revista El Monitor Nro 21, Publicación del Ministerio de Educación de la Nación.

Verón, E. (1996). *La semiosis social*. Barcelona, Gedisa.

Aphal, K. Contextos de reinención de prácticas. ¿Cómo resemantizar rituales en el sistema educativo. 22-37.