

## **Empresas argentinas comprometidas con el desarrollo sostenible. Negocios inclusivos y otras estrategias<sup>1</sup>**

**Clide Lidia Palacios<sup>2</sup>**

**Carlos Rafael Coppa<sup>3</sup>**

### **Resumen**

El presente estudio se focalizó en empresas radicadas en Argentina que emiten Informes de Sostenibilidad atendiendo en particular a la situación de grupos vulnerables y sus posibilidades de inclusión en el circuito productivo. Se analizó la información publicada en los años 2019/2020. A través de la exploración mencionada, se ha considerado la información relevada y su articulación con algunos de los Estándares de *Global Reporting Initiative* (GRI). En las conclusiones, se ha precisado que: las compras inclusivas son mayoritariamente ajenas a la cadena de valor de la empresa y de bajo impacto, y que no se han informado ventas inclusivas; la inclusión laboral de grupos vulnerables económicamente no es significativa. Las empresas realizan programas y actividades orientadas a la sociedad ajenas a su actividad principal. Los objetivos de los programas informados solo se vinculan con tres de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el de Educación (ODS 4) – en su mayoría-, el de capacitación y empleo (ODS 8) y el de Industria, innovación, infraestructura (ODS 9). Gran parte de las empresas informan programas de voluntariado y donaciones. Sobre el estándar GRI 204-1, referido a compras a proveedores locales, indicador relevante por su alto impacto en la comunidad local, se relevó que entre las empresas que lo exponen, muchas no informan lo requerido por la norma GRI, lo que permite inferir falta de calidad de la información. En relación con lo antes descrito, se destaca la importancia de la verificación de la información revelada en los Informes de

---

<sup>1</sup> El presente trabajo contribuye a una investigación desarrollada en el marco del proyecto denominado “Distribución del valor económico generado por las empresas que operan en Argentina”, radicado en la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario, Pontificia Universidad Católica Argentina.

<sup>2</sup> Dra. en Contabilidad, Mg. en contabilidad, Contadora pública, profesora titular con dedicación especial en investigación, coordinadora del Departamento de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario, Pontificia Universidad Católica Argentina. Correo electrónico: [clidepalacios@uca.edu.ar](mailto:clidepalacios@uca.edu.ar)

<sup>3</sup> Abogado, Pontificia Universidad Católica Argentina, UCA. Licenciado en Educación. Docente adjunto con dedicación especial en investigación, Facultad de Ciencias Económicas del Rosario, Pontificia Universidad Católica Argentina, UCA. Correo electrónico: [carloscoppa@uca.edu.ar](mailto:carloscoppa@uca.edu.ar)

sustentabilidad. En el presente estudio, el porcentaje de informes verificados es significativo, en todos los casos el proveedor fue una consultora de profesionales en Ciencias Económicas y los firmantes del informe de aseguramiento fueron siempre Contadores Públicos.

### **Palabras clave**

Informe de sostenibilidad–Negocios Inclusivos- Grupos vulnerables- Calidad de la información.

### **SUMMARY**

This study focused on companies based in Argentina that issue Sustainability Reports, paying particular attention to the situation of vulnerable groups and their possibilities of inclusion in the productive circuit. The information published in the years 2019/2020 was analyzed. Through the afore mentioned exploration, the information collected and its articulation with some of the Global Reporting Initiative (GRI) Standards have been considered. In the conclusions, it has been specified that: inclusive purchases are mostly outside the value chain of the company and of low impact, and that inclusive sales have not been reported; the labor inclusion of economically vulnerable groups is not significant. The companies carry out programs and activities aimed at society outside their main activity. The objectives of the reported programs are only linked to three of the Sustainable Development Goals (SDGs), Education (SDG 4) – mostly-, training and employment (SDG 8) and Industry, innovation, infrastructure (SDG 9). A large part of the companies reports volunteer programs and donations. Regarding the GRI 204-1 standard, referring to purchases from local suppliers, a relevant indicator due to its high impact on the local community, it was revealed that among the companies that expose it, many do not report what is required by the GRI standard, which allows inferring lack of information quality. In relation to the above, the importance of verifying the information disclosed in the Sustainability Reports is highlighted. In the present study, the percentage of verified reports is significant, in all cases the provider was a consulting firm for professionals in Economic Sciences and the signatories of the assurance report were always Public Accountants.

### **Keywords**

## Sustainability report - Inclusive Businesses - Vulnerable groups - Quality of information

### Introducción

En septiembre de 2015, los jefes de Estado se reunieron en la Asamblea General de las Naciones Unidas para convenir un conjunto de 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) “para erradicar la pobreza, promover la paz y la igualdad, impulsar el crecimiento inclusivo y proteger el medio ambiente.” (Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, 2016, pág. 5). De la declaración de dicha asamblea surge “la erradicación de la pobreza” como una condición *sine qua non* para el cumplimiento del resto de los objetivos, siendo el enunciado del primero de los ODS: “Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”. (Naciones Unidas, 2021). Numerosos artículos académico-científicos abordan esta problemática que resulta ser multidimensional y compleja, no obstante, se ha identificado que “sus causas son el desempleo, la exclusión social y la alta vulnerabilidad de determinadas poblaciones a los desastres, las enfermedades y otros fenómenos que les impiden ser productivas” (Naciones Unidas, 2016, pág. 1). “En América Latina y el Caribe, el hambre se deriva de la pobreza (en particular, de la pobreza extrema) y no de la falta de alimentos” (CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020b, pág. 21). Surge un vínculo estrecho entre el hambre, la pobreza, el desempleo y la exclusión que se potencia en el 2020 por la pandemia.

En América Latina, la pandemia por la enfermedad por coronavirus (COVID 19) ha provocado un aumento de la pobreza, la CEPAL (2020a) estima que si los efectos del COVID-19 llevan a la pérdida de ingresos del 5% de la población económicamente activa, la pobreza podría incrementarse 3,5 puntos porcentuales, mientras que se prevé que la pobreza extrema aumente 2,3 puntos porcentuales, alcanzando al 13,5% de la población de la región, la incidencia más alta de las últimas dos décadas. Eso implica que 15,9 millones de personas más podrían caer en la pobreza extrema, con lo que afectaría a 83,4 millones de personas en 2020. “Mayores deterioros de los ingresos implicarán aumentos aún mayores de la pobreza”. (CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020a, pág. 12)

En Argentina los indicadores que revelan pobreza son muy altos. En el presente escenario de pandemia, debe señalarse como uno de los principales factores causales de la elevación de la pobreza la caída de la demanda de empleo en todos los sectores (formal, informal y economía social). Esto ha producido una severa retracción del

mercado interno y las capacidades productivas del sector formal. Según el último informe del Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA), “El escenario COVID 19 agravó los problemas estructurales que explican este deterioro” (Observatorio de la Deuda Social Argentina, 2020, pág. 47) Ello se refleja en algunos de los indicadores expuestos en los estudios recientes:

- Con relación a la pobreza y la indigencia, se ha estimado para el año 2020 un 44,2% de la población en estas condiciones (10,1% indigentes y 34,1 % pobres)
  - Los mayores deterioros se manifiestan en las dimensiones de:
    - A) Empleo, 35,2%
    - B) Alimentación y salud (inseguridad alimentaria severa y falta de acceso a servicios sanitarios) que alcanzan al 32,5% de la población, C) servicios básicos (agua potable y cloacas) que alcanza al 34%,
    - D) deterioro medioambiental (basurales, contaminación) que afecta al 30,5%
    - E) falta de vivienda digna, que involucra al 24,2%
    - F) acceso a la educación, que afecta al 13,5%
- (Observatorio de la deuda social argentina, 2021)

Ante este escenario, nuevas economías conscientes e inclusivas están emergiendo a nivel mundial, en busca de soluciones a problemas sociales y ambientales, creando fuentes de trabajo y cambiando los patrones de producción y de consumo de nuestra sociedad. (Universidad Torcuato Di Tella- Espacios Negocios Inclusivos , 2017, pág. 13). Existe una visión compartida según la cual los negocios inclusivos son un “vínculo óptimo entre los intereses propios del sector privado y la aspiración por un mundo mejor” (Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, 2016, pág. 2). En Argentina empresas comprometidas con los objetivos del desarrollo sostenible emiten Informes de sostenibilidad que permiten divulgar dicho compromiso.

En los marcos teórico-académicos se han desarrollado diversas teorías y conceptos que proponen puntos de convergencia entre la empresa y la sociedad tales como los negocios inclusivos, la creación de valor compartido y la licencia para operar.

La pregunta de investigación del presente trabajo es: ¿cómo contribuyen las empresas que operan en el Argentina y que se manifiestan comprometidas con el desarrollo sostenible, a mitigar el flagelo de la pobreza en el país?

El presente artículo comienza con una síntesis de la revisión de la literatura disponible acerca de teorías y conceptos, se plantea la problemática, los objetivos, la metodología, se exponen los resultados del relevamiento y finalmente se presentan las conclusiones.

### **Marco teórico conceptual**

En relación con los objetivos del presente trabajo se consideraron tres modelos conceptuales: Negocios en la Base de la Pirámide, Creación de Valor Compartido y Licencia para Operar.

Con el propósito de “crear desarrollo sostenible”; Prahalad y Hart proponen identificar a la población con bajos ingresos como posibles consumidores. “Convertir a los más pobres en consumidores activos fomentará las innovaciones en tecnologías y modelos de negocios” (Prahalad & Hart, *Strategies for the Bottom of the Pyramid: Creating Sustainable Development*, 1999, pág. 3). Los autores afirman que es factible satisfacer la demanda de la base de la pirámide, “desarrollando los productos y servicios requeridos, de una manera culturalmente sensible, ambientalmente sostenible y económicamente rentable”.

Por su parte, el Documento del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (2016) ofrece un resumen de ejemplos de negocios inclusivos que aportan valor a la empresa mientras que contribuyen a cumplir con los ODS. “Algunos ODS se ofrecen más que otros como ejemplos concretos de oportunidades de negocios inclusivos, mientras que otros objetivos se formulan reflejando una categoría más amplia de objetivos macroeconómicos o resaltan factores habilitantes (por ejemplo, las políticas, las asociaciones). Sin embargo, pueden estar influenciados por negocios inclusivos o juegan un papel clave en la implementación de estas soluciones”. (Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, 2016, pág. 10)

Por último, la noción de licencia para operar se deriva del hecho de que toda empresa necesita permiso tácito o explícito de los gobiernos, comunidades y muchos otros stakeholders para hacer negocios” (Porter & Kramer, 2006, pág. 5). Este concepto surge especialmente en el rubro de las “compañías mineras y en otras industrias extractivas altamente reguladas” (Porter & Kramer, 2006, pág. 6)

## Problemática

Ante la problemática multidimensional y compleja de la pobreza, y su incremento en los últimos años en el mundo y en particular en la Argentina, en donde los problemas estructurales se vieron agravados por el escenario COVID 19, las organizaciones empresarias que divulgan información sobre su compromiso con los objetivos de desarrollo sostenible deberían dar una respuesta a esta situación contextual que involucra a sus grupos de interés.

Surgen como cuestionamientos específicos:

¿Cómo contribuyen las empresas argentinas que se declaran sostenibles a mitigar el problema de la pobreza? ¿Qué acciones implementan para disminuir el desempleo, la exclusión social y la alta vulnerabilidad de sus grupos de interés? ¿Cuáles son los impactos de las acciones implementadas? ¿Es creíble la información revelada?

## Objetivos

### Objetivo general

Explorar la relación existente entre las acciones de empresas con sede en Argentina, que se declaran comprometidas con el desarrollo sostenible, en relación con la problemática de la pobreza. Específicamente cuestiones referidas a negocios inclusivos, inclusión laboral y programas comunitarios en contextos de Base de la Pirámide (BdP), con el propósito de esclarecer el papel que el sector empresarial tiene en el alivio de la pobreza exponiendo la contribución que realizan en el ámbito de su gestión de negocios.

### Objetivos específicos

- Relevar información referida a *compras inclusivas, ventas inclusivas, e inclusión laboral*.
- Relevar actividades (programas) referidas a grupos económicamente vulnerables.
- Identificar la *medición de impactos* realizada sobre la información y actividades relevadas.
- Relevar información sobre *compras a proveedores locales* que las empresas exponen en sus balances sociales o informes de sustentabilidad.

- Analizar el atributo de *fiabilidad* de la información considerando la verificación o aseguramiento.

### Metodología

Se procedió a analizar los Informes de sostenibilidad de empresas que operan en Argentina y que elevan el Informe a la base de datos de la *Global Reporting Initiative* (GRI) en la versión Estándares GRI, teniendo en cuenta que dicha base solo permite filtrar documentos hasta el año 2017. Por lo tanto, se tomó como referencia dicho año para definir el grupo de empresas sobre las que se realizó el estudio, y a posteriori se obtuvieron los informes en los sitios web de cada una de las organizaciones. El propósito fue trabajar con los reportes más recientes, por lo tanto, se recopiló información actualizada de los años 2020 o 2019. Se partió de considerar que las empresas que emiten sus informes de sustentabilidad y lo elevan a la base de datos GRI se declaran comprometidas con el desarrollo sostenible. Se relevaron 81 organizaciones en la base de datos GRI.

Esta es una investigación cualitativa basada en el análisis del contenido de los Informes de sostenibilidad de empresas que operan en Argentina.

Los datos por relevar se agruparon en las siguientes categorías y subcategorías:

- Negocios inclusivos e inclusión laboral
- Licencia social para operar. Actividades. Programas. Voluntariado. Donaciones.
- Compras a proveedores locales según el estándar GRI 204
- Fiabilidad de la información relevada

### Resultados

Los resultados evidencian cómo las empresas argentinas revelan o no información sobre su contribución a mitigar la problemática de la pobreza

Número de entidades que presentaron informes GRI	81
--	----

Tabla 1. Compras inclusivas en relación con la actividad de la empresa

% de entidades que informaron compras inclusivas afines a la	14%
--	-----

actividad	
% de entidades que informaron compras inclusivas ajenas a la actividad	43%

Tabla 2. Ventas inclusivas

% de entidades que informaron ventas inclusivas afines a la actividad	0%
---	----

Tabla 3. Inclusión laboral

% de entidades que informaron inclusión laboral	50%
---	-----

Tabla 4. Programas sociales

% de entidades que informaron Programas sociales	71%
% de entidades que informaron Programas sociales afines a su actividad	20%
ODS con el que se relaciona el programa:	
ODS 4 (Educación)	79%
ODS 8 (Trabajo y crecimiento)	14%
ODS 9 (Industria, innovación, infraestructura)	7%

Tabla 5. Voluntariado

% de entidades que informaron Voluntariado	64%
--	-----

Tabla 6. Donaciones

% de entidades que informaron Donaciones	78%
--	-----

Tabla 7. Información del Estándar GRI 204-1 Compras a proveedores locales

% de entidades que mencionaron el estándar GRI 204-1	64%
% de entidades que completaron el 204-1 requerido por GRI	50%

Tabla 8. Verificación de la información revelada

% de entidades que expusieron informes asegurados	35 %
Nombre del proveedor del aseguramiento	
- Profesionales en C. Económicas (Contadores públicos)	100%
- Otros	0%
Profesión del firmante del aseguramiento	
- Contador Público	100%
- Otros	0%

## Conclusiones

Los resultados que se exponen a continuación evidencian cómo las empresas argentinas revelan o no información sobre su contribución a mitigar la problemática de la pobreza a través de los negocios inclusivos y otras estrategias.

- Las compras inclusivas son mayoritariamente ajenas a la cadena de valor de la empresa y de bajo impacto.
- No se informa sobre ventas inclusivas
- La inclusión laboral de grupos vulnerables económicamente es de bajo impacto.
- Las empresas realizan programas y actividades orientadas a la sociedad, ajenas a su actividad principal.
- Los objetivos de los programas informados solo se vinculan con tres ODS, el de Educación (ODS 4) – en su mayoría- el de capacitación y empleo (ODS 8) y el de Industria, innovación e infraestructura (ODS 9)
- La mayoría de las empresas informan programas de voluntariado
- El 78 % de las empresas realizaron donaciones.
- Muchas empresas no confeccionan el Estándar 204-1 sobre compras a proveedores locales, sin explicar por qué no lo hacen. Es un indicador relevante – debería incluirse en la matriz de materialidad según requerimiento obligatorio del estándar - por su alto impacto en la comunidad local y la obtención de información surge del sistema contable financiero que las empresas están obligadas a elaborar. Entre las empresas que los exponen, muchas no informan lo requerido por los estándares GRI, con lo que se presume falta de calidad de la información. En relación con lo antes descrito, destacamos la importancia de la verificación de la información revelada en los Informes de sustentabilidad.
- El porcentaje de informes verificados es del 35%. En todos los casos el proveedor fue una consultora de profesionales en Ciencias Económicas. Los firmantes del informe de aseguramiento fueron siempre Contadores Públicos.

## Bibliografía

- CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (Junio de 2020b ). *Cómo evitar que la crisis del COVID-19 se transforme en una crisis alimentaria*. FAO, CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45702-como-evitar-que-la-tesis-covid-19-se-transforme-tesis-alimentaria-acciones>
- CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020a). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: Efectos económicos y sociales*", Informe especial COVID-19. FAO, CEPAL. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/6/S2000264\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/6/S2000264_es.pdf)
- Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible. (2016). *Contribuyendo a los objetivos de desarrollo sostenible. El enfoque de negocios inclusivos*. Obtenido de [wbcsd\\_ods\\_negocios\\_inclusivos\\_2016.pdf](https://www.wbcsd.org/publications/ods_negocios_inclusivos_2016.pdf)
- Naciones Unidas. (10 de 1 de 2016). *Fin de la pobreza. Por qué es importante*. Obtenido de [https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/1\\_Spanish\\_Why\\_it\\_Matters.pdf](https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/1_Spanish_Why_it_Matters.pdf)
- Naciones Unidas. (2021). Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>
- Observatorio de la Deuda Social Argentina. (2020). *Informe de avance: Deudas Sociales en la Argentina 2010-2020. Crisis del empleo, pobreza y desigualdades en el contexto COVID-19*. Capital Federal: Universidad Católica Argentina. Obtenido de [http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/ODSA\\_3Dic\\_2020\\_Presen\\_Difusi%C3%B3n%20Final4PM.pdf](http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/ODSA_3Dic_2020_Presen_Difusi%C3%B3n%20Final4PM.pdf)
- Observatorio de la deuda social argentina. (2021). *Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del bienestar en la Argentina urbana. Una mirada multidimensional acerca del*. Obtenido de <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2021/2021-OBSERVATORIO-DOCUMENTO-POBREZA-MULTIDIMENSIONAL-6M.pdf>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (Enero de 2011). La creación de valor compartido. *Harvard Business Review*, 89(1), 32-49. Obtenido de <https://www.iarse.org/uploads/Shared%20Value%20in%20Spanish.pdf>
- Porter, M., & Kramer, M. (2006). Estrategia y sociedad. *Harvard Business Review*. doi:[http://www.iarse.org/uploads/Porter\\_y\\_Kramer\\_Estrategia\\_y\\_Sociedad\\_HBR\\_dic\\_2006.pdf](http://www.iarse.org/uploads/Porter_y_Kramer_Estrategia_y_Sociedad_HBR_dic_2006.pdf)
- Prahalad, C. K. (2010). *The fortune at the bottom of the pyramid. Eradicating Poverty Through Profit*. (5th ed.). New Jersey: Pearson Education. Obtenido de

<https://ptgmedia.pearsoncmg.com/images/9780137009275/samplepages/0137009275.pdf>

Prahalad, C. K., & Hart, S. L. (1999). Strategies for the Bottom of the Pyramid: Creating Sustainable Development. 1-26. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/268425222\\_Strategies\\_for\\_the\\_Bottom\\_of\\_the\\_Pyramid\\_Creating\\_Sustainable\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/268425222_Strategies_for_the_Bottom_of_the_Pyramid_Creating_Sustainable_Development)

Universidad Torcuato Di Tella- Espacios Negocios Inclusivos . (2017). *Emprender con impacto*. (E. D. TELLA, Ed.) Obtenido de [https://drive.google.com/file/d/1-AI8fENHvwtOeABE214F4EBNhsa\\_-RZL/view](https://drive.google.com/file/d/1-AI8fENHvwtOeABE214F4EBNhsa_-RZL/view)