

## **El legado del patrimonio moderno en Buenos Aires, un recurso sustentable**

**Stella Maris Casal<sup>1</sup>**

### **Resumen**

El patrimonio moderno de Buenos Aires es relevante tanto en cantidad como en calidad. Muchos de los edificios mantienen su función original y poseen buenas condiciones técnicas mientras otros han perdido su uso y/o han sufrido modificaciones con variado resultado. En ambos casos, el legado moderno juega un rol clave en la definición del carácter de la ciudad y tiene un valioso potencial a la hora de considerar economizar y racionalizar los recursos constructivos y energéticos.

Este texto está basado en la investigación llevada a cabo durante los últimos años por el Grupo de Patrimonio Arquitectónico (GPA). Mediante la identificación, el registro y el análisis de un considerable número de casos se pudo llegar a una serie de conclusiones y plantear los desafíos acerca de la mejor forma de poner en valor y preservar su valor cultural, ambiental y económico.

### **Palabras clave**

Patrimonio moderno - conservación – rehabilitación - sustentabilidad

### **Abstract**

The modern heritage in Buenos Aires is relevant in number and quality. Several buildings keep their original use and look in good technical conditions while others lost the original

---

<sup>1</sup> Arquitecta especializada en conservación del patrimonio (UBA). Ex-Profesora Titular de Preservación y Rehabilitación e Historia de la Arquitectura I en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Belgrano. Profesora Adjunta de postgrado en la especialidad en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Investigadora y autora de estudios sobre el patrimonio moderno de Buenos Aires presentados y publicados en encuentros científicos y académicos nacionales e internacionales. Premio Investigación Universidad de Belgrano 2007, 2015 y 2021 (este último compartido con las arquitectas Mónica Fernández y Liliana Bonvecchi). Pertenece al Grupo de Patrimonio Arquitectónico, Facultad de Arquitectura, Universidad de Belgrano.

stellamaris.casal@comunidad.ub.edu.ar

use or went through modifications with different results. In both cases, the modern built legacy plays a key role to define the city's character and has a potential to save building and energy efforts.

This text is based on the research carried out during the last years by the Grupo de Patrimonio Arquitectónico (GPA). By identifying, registering and analysing a considerable amount of cases, it was possible to come to some conclusions and set the challenges with regard to the best way to enhance them and preserve their cultural, environmental and economical values.

### **Keyword**

Modern heritage - preservation – rehabilitation – sustainability

### **El patrimonio del siglo 20 y el legado moderno**

El patrimonio construido en Buenos Aires en el siglo 20 aportó al gran parte de su carácter urbano y cultural. A las primeras expresiones académicas que venían desarrollándose desde el siglo anterior se fueron sumando todas las expresiones que surgían a nivel mundial al iniciarse el nuevo siglo: Art Nouveau, Art Deco, Movimiento Moderno, Post-modernismo, etc. También hubo aportes particulares relacionados con funciones específicas. La arquitectura industrial y de infraestructura fue la generadora más destacada en este sentido: fábricas, depósitos, estaciones de tren, usinas eléctricas, mercados, etc., enriquecieron con lenguajes propios el paisaje urbano. Todo este desarrollo urbano implicó la desaparición de gran parte del legado de siglos anteriores y de ahí que el perfil de la ciudad está fuertemente definido por lo construido en los últimos cien años y en particular por la arquitectura moderna.

En lo que respecta al aporte de las obras pertenecientes al Movimiento Moderno, cuando se trata de definir el concepto de la modernidad arquitectónica solemos caer en el lugar común de dar características estéticas propias de una expresión fácilmente reconocible por la imagen, asociándola a una tendencia o a la obra de un autor destacado: arquitectura despojada, de líneas racionalistas, edificios en altura, etc. Esta primera aproximación es válida pero generalmente incompleta. Como en un iceberg, la parte fundamental, el soporte filosófico que se expresa en la imagen es mucho más

profunda, compleja e intangible que lo evidente<sup>2</sup>.

En el caso de la arquitectura del Movimiento Moderno en Argentina, de la que los casos más conocidos emergen con una fuerza basada en su expresividad innegable<sup>3</sup>, bucear en las raíces de su generación permite enriquecer no solo su valoración sino su vínculo con una cultura en que la heterogeneidad es su particularidad y su fuerza. Esos son la parte más visible de un legado que, como en la imagen del iceberg, cuenta con ejemplos paradigmáticos pero también con incontables expresiones más modestas e igualmente importantes en cuanto a su compromiso con el entorno urbano y la dimensión social de la modernidad.

Al intentar definir entonces esos factores comunes y propios que identifican a la arquitectura moderna argentina, el modelo de la cadena de ADN<sup>4</sup> permite plantearlos de una manera clara y concreta (Casal 2011, fig. 1). El eje alrededor del cual gira la modernidad arquitectónica en términos globales es un principio ético: el Movimiento Moderno aspiró a generar una arquitectura que reflejase la voluntad de hacer un mundo mejor para una sociedad mejor. Todas las tendencias, todas las expresiones derivadas de la aplicación de nuevos conceptos proyectuales, estéticos y de las nuevas tecnologías estuvieron puestas al servicio de hacer un mundo mejor. Alrededor de este concepto generatriz dos cadenas establecen las características, que resultarán en la heterogeneidad que la arquitectura del Movimiento Moderno expresa según la región y circunstancia en la que lo estudiemos.

Por un lado, la cadena de los principios internacionales define los temas pioneros comunes a toda la modernidad arquitectónica, entre los cuales destacan.

-la determinación de dar respuesta a las necesidades sociales del momento: desde la rápida construcción de viviendas en el caso de ciudades destruidas por las guerras a la provisión de espacios adecuados para los nuevos programas surgidos a principios

---

<sup>2</sup> Y puede también pasar que la imagen no refleje el espíritu innovador pero la obra sea producto del mismo en otros aspectos (sociales, programáticos, tecnológicos, etc.).

<sup>3</sup> Baste nombrar la Casa sobre el Arroyo de Amancio Williams en Mar del Plata o el Banco de Londres y América del Sur de SEPRA y Clorindo Testa en Buenos Aires.

<sup>4</sup> El ADN contiene la información genética que define el desarrollo y funcionamiento de todos los organismos. La aplicación de este concepto biológico para explicar la identidad de la arquitectura moderna argentina es un recurso que toma sus características generales y permite reflexionar sobre el tema sin pretender desarrollar una teoría científica al respecto.

del siglo 20 como el cine, la práctica masiva de deportes, espacios para la producción en serie, el desarrollo de las comunicaciones viales, aéreas y marítimas en gran escala, etc.

-la búsqueda de racionalidad en el uso de los recursos proyectuales que facilitase respuestas más eficientes en términos de tiempos de construcción y de calidad espacial.

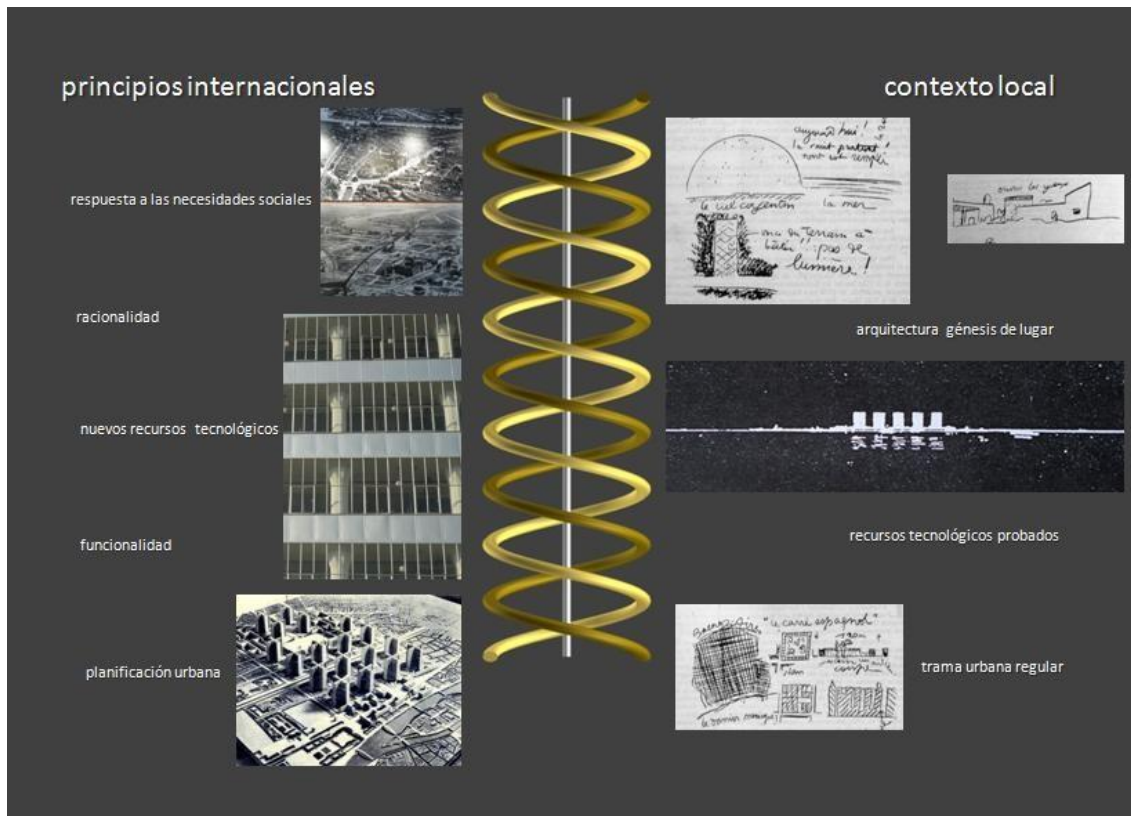


Fig. 1 el ADN de la arquitectura moderna en Argentina según la autora

-el desarrollo y la aplicación de nuevos recursos tecnológicos que mejorasen la calidad y eficiencia de lo construido

-la funcionalidad como concepto prioritario por sobre la expresión (“la forma sigue la función”)

-la planificación urbana como respuesta a los desafíos de rehacer o expandir las áreas habitadas y la creación de nuevas ciudades

Por otro lado, está la cadena que aporta las circunstancias generadas por contexto local, que condicionan la forma en que estos principios internacionales pueden o quieren ser adoptados. En el caso argentino se reconocen cuatro aspectos determinantes:

-la respuesta a las necesidades sociales, en un país con una inmigración masiva y una

clase media aspiracional para la cual la vivienda propia y el acceso a la educación y la cultura fueron prioritarias

-la arquitectura como génesis del lugar. En un paisaje fundamentalmente definido por la ausencia de referencias, la extensa llanura pampeana de horizontes lineales, la arquitectura se encargó de convertir el espacio en "lugar"

-los recursos tecnológicos probados, ya que las innovaciones tecnológicas habían llegado de la mano de los desarrollos de infraestructura urbana antes que las ideas modernas y desarrollados por empresas europeas con experiencia en ambos campos

-la trama urbana fundacional regular, que traída por el modelo colonial que se plasmaría en las Leyes de Indias, tuvo incorporada desde sus orígenes la vocación del diseño urbanístico

Entre los componentes de estas dos cadenas se establecen relaciones van de la adopción fiel a la adaptación, de la reformulación a la contraposición o la recreación, pero siempre hay un vínculo planteado, no sólo en lo específicamente arquitectónico, en cuanto a que la obra brinde habitabilidad y confort, sino que también se derrama a todos los aspectos que hacen al diseño integral, incluido el industrial, y a las formas de entender los principios generadores de la modernidad.

El principio ético de la mejora no sólo se entiende como que hay que construir un mundo mejor para una sociedad mejor, también implica que hay que hacer que sea mejor de construir para quienes tienen que llevar a cabo las tareas: en publicaciones de la época hay referencias acerca de las formas más apropiadas de hacerlo para que la construcción sea más segura, a nivel internacional y a nivel local<sup>5</sup>. Además, es interesante notar cómo las conexiones entre las dos cadenas producen influencias que sedan en ambos sentidos: de la modernidad global a la local pero también de la local a la global.

### **El patrimonio moderno en el siglo 21**

La lectura "genética" no sólo permite entender mejor las dimensiones sociales de la arquitectura moderna, también nos ofrece mejores herramientas a la hora de intervenir sobre su legado en términos proyectuales. Este es un tema que no debe desestimarse, teniendo en cuenta que en el siglo 21 muchas de las intervenciones sobre el patrimonio

---

<sup>5</sup> Ver por ejemplo "La Prevención de Accidentes en las Obras", en Construcciones Nro. 62, julio 1950.

construido tendrán como protagonistas a estas obras. Entender el compromiso de la arquitectura del Movimiento Moderno con su cultura y su tiempo necesariamente tiene que abrir caminos creativos y a la vez respetuosos de su génesis a la hora de su puesta en valor.

Siempre se entendió que la arquitectura es una parte importante de la cultura de una sociedad, que une a los fines prácticos de habitar y desarrollar nuestras actividades el mensaje cultural e histórico de quienes somos. Hacia mediados del siglo 20 la humanidad empezó a vislumbrar que los recursos naturales y energéticos, de los cuales también se nutre la arquitectura, no eran un bien inagotable y los expertos empezaron a generar recomendaciones acerca de la importancia de conservar la arquitectura existente no solo por sus valores patrimoniales sino por sus valores estratégicos: ya está materializada (Casal 2018). Es interesante recordar que el cómo está construida está vinculado al principio internacional mencionado más arriba al definir el ADN, acerca de promover “el desarrollo y la aplicación de nuevos recursos tecnológicos que mejorasen la calidad y eficiencia de lo construido”.

Hoy, cuando estas obras transitan situaciones en las que su conservación y rehabilitación se hacen necesarias, es interesante rescatar lo expresado por John Allan en el marco de su reflexión sobre este tema. Allan precisa que “Hoy es impensable embarcarse en cualquier tipo de tarea de diseño sin tener en cuenta el impacto ambiental y la sustentabilidad como parte central del proyecto. Condiciona todo lo que hacemos.” (Allan 2021)

Para encarar estas acciones es importante ser conscientes de que el legado moderno construido en Buenos Aires hace casi un siglo mantiene no solo su importancia cultural sino su vigencia, a través de su buena calidad constructiva y de su funcionalidad. Aun así, varios de los casos más icónicos han sido o deben ser intervenidos para asegurar su permanencia y buen funcionamiento, con cambios o ajustes en su uso y su materialidad. Que el proyecto de intervención tenga en cuenta el impacto no solo en la obra sino en su entorno es prioritario. Los desafíos de generar modos y herramientas que respeten el carácter del edificio y a su vez provoquen un uso racional y saludable de los recursos disponibles es, como dice Allan, un punto de partida irrenunciable.

Poder contribuir a generar criterios sustentables para estas acciones fue uno de los objetivos de los proyectos de investigación del GPA. Entre ellos, el caso del legado de

los Vilar<sup>6</sup>, Carlos y Antonio, fue fundamental para avanzar en estas reflexiones y aprendizajes. Carlos Vilar exploró con dedicación las posibilidades del programa de vivienda individual y colectiva. Sus propuestas estéticas, basadas en el estricto respeto de la funcionalidad y la eficiencia se convirtieron en una referencia habitual para la arquitectura de mediados del siglo 20. Su legado sigue vigente.

Antonio Vilar fue un pionero en distintos campos: diseño integral, construcción racional e incluso preservación cultural. Es autor de una arquitectura de concepto tipológico y de una extensa lista de obras: edificios de vivienda pero también sedes bancarias (Banco Holandés Unido, Banco Popular Argentino—junto con Carlos—), centros de salud, como el Hospital Churruca, edificios de oficinas y toda la red de edificios e instalaciones del Automóvil Club Argentino por nombrar solo los más conocidos y reconocidos por la sociedad aunque no conozca su autoría. En particular la obra de Antonio Vilar es paradigmática tanto por su cantidad como por su concepto arquitectónico. Su legado no solo es lo construido sino su aporte a concebir la arquitectura como parte de un todo cultural y su ética en la utilización de recursos (ver Casal 2021).

Los edificios proyectados por ambos profesionales contribuyen en gran medida a definir y enriquecer el concepto de modernidad urbana de Buenos Aires (fig. 2).

Por la calidad de los materiales y técnicas constructivas empleados la mayor parte de ellos permanece en buen estado aunque en algunos casos con modificaciones y alteraciones para actualizar su funcionalidad. El registro exhaustivo de las obras y su análisis, comparando la documentación gráfica original con las imágenes del estado actual, junto con los encuentros con colaboradores cercanos, familiares y estudiosos de su legado que iluminaron aspectos importantes y muchas veces desconocidos del actuar de ambos profesionales permitió generar líneas de reflexión sobre futuras acciones en vista a conservar y poner en valor su legado. (fig.3, fig. 4 a y b)

---

<sup>6</sup> Proyecto desarrollado entre 2015 y 2017. Ver Documentos de Trabajo de la Universidad de Belgrano 310 y 317.



Fig. 2 Edificio de renta tipo, en dos localizaciones sobre Av. del Libertador y consolidando el perfil moderno de la avenida (fotos SMC)



Fig. 3 Reuniones de trabajo de análisis del equipo conformado por Fernando Couturier, Carolina Quiroga, Federica Ciarcía, María Juárez, Alan Jones, Marcos Houssay, Christopher Jones, Jazmín Moreno Alvariza, Federico Liberati y Victoria Lupori, y con expertos en el tema, Carlos Vilar Castex, Mabel Scarone, Jorge Mele, Norberto Feal, Ana María Mancasola y Andrés Ludewig (fotos SMC)



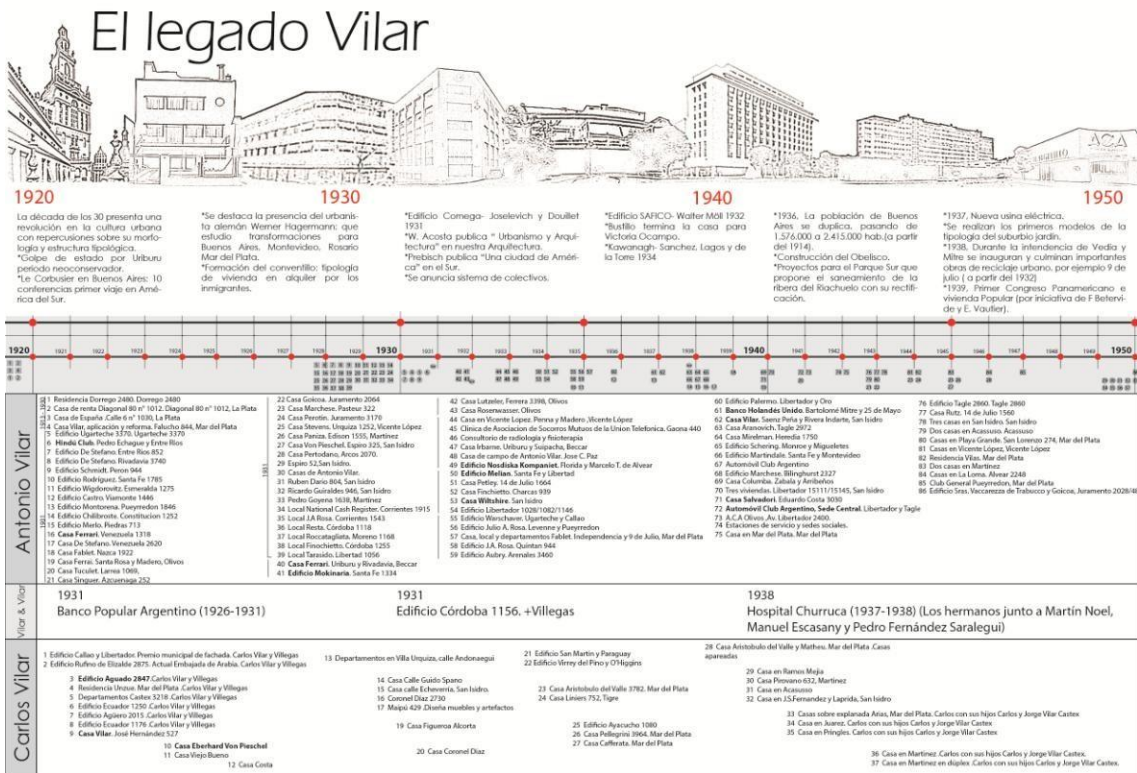


Fig. 4a Grilla síntesis de las obras registradas elaborada por los investigadores del Grupo de Trabajo Arquitectónico, arquitectos Alan y Christopher Jones



Fig. 4b Ejemplo de reflexiones surgidas del análisis del legado Vilar: *Valores e intervenciones de la arquitectura vilarina: el caso de la Sede Central del Automóvil Club Argentino*, ensayo de la arq. Jazmín Moreno Alvariza. Ambos son ejemplos de los avances de la investigación publicados en Documento de Trabajo 310, 2015

El legado Vilar representa un caso claro de edificios con valor patrimonial porque testimonian un momento arquitectónico importante para la configuración del carácter e identidad urbana de Buenos Aires y a su vez con un valor material importante porque por sus características constructivas y funcionales permiten desarrollar actividades del presente con un ahorro significativo de medios y recursos con respecto a lo que implicaría proyectar y construir una obra nueva para tales fines. Poder rehabilitarlos sin desfigurar su autenticidad, haciendo que conserven su esencia, ese es el objetivo que debe formar parte del plan de intervención.

La sustentabilidad implica aplicar una alta dosis de sentido común a la hora de evaluar necesidades y recursos disponibles. Y sin duda el patrimonio moderno de la ciudad, del que el legado Vilar forma parte, constituye un recurso valioso y vigente.

### **Desafíos**

De cara a un futuro sustentable, el presente de este patrimonio evidencia que es necesario resolver algunos desafíos, como por ejemplo el de dotarlo de condiciones habitacionales acordes a los niveles de confort actuales, diferentes a las demandas originales. Precisan ser modificados, en primer lugar, por la exigencia de mayor aislamiento con respecto a las condiciones climatológicas externas<sup>7</sup>. Hasta ahora, esa demanda se cubrió con equipos de acondicionamiento agregados muchas veces sobre las fachadas y también mediante cambios en los cerramientos exteriores, contaminando la imagen y alterando las proporciones de llenos y vacíos. (fig. 5)

Las diversas soluciones aplicadas para mejorar el control térmico probaron generar conflictos, no sólo a nivel ambiental aumentando el consumo energético sino a nivel arquitectónico, modificando las ideas proyectuales originales con la consecuente pérdida de un valor arquitectónico relevante para el patrimonio construido, la autenticidad.

---

<sup>7</sup> También porque algunos materiales usados en su época para mejorar la aislación probaron ser nocivos a la salud, como es el caso del amianto, y en caso de intervenir una obra y encontrarlo debe removerse tomando todas las precauciones del caso y mejorar la aislación con otros medios.



Fig. 5 Hospital Bartolomé Churrucá, los equipos de aire acondicionado alterando la lectura libre de la fachada (fotos SMC)

El cambio climático evidenciado en las últimas décadas acentuó el problema. El consumo energético incontrolado, el uso de materiales no renovables o nocivos a la salud o al ambiente son temas que deben corregirse y reformularse. No podemos darnos el lujo de seguir poniendo en peligro el crítico equilibrio ecológico que logramos generar. Por otro lado es imprescindible hacerlo sin destruir el mensaje genuino del patrimonio construido, porque preservar la cultura, en este caso la cultura urbana, es parte de preservar el ambiente. La Agenda de la Organización de Naciones Unidas<sup>8</sup> incluye este objetivo entre los planteados para el año 2030: lograr ciudades y comunidades sostenibles implica valorar y hacer buen uso del legado recibido.

Este concepto tan amplio se traduce para el arquitecto encargado de intervenir un edificio en unos pocos preceptos: reflexionar sobre cómo resolver este problema sin crear una nueva demanda entender la génesis de la obra original y pensar sobre cómo ponerla en valor y a la vez permitir que la obra siga siendo útil a sus

---

<sup>8</sup><https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

propietarios y a la sociedad. El respeto a la idea original y la creatividad a la hora de proponer su rehabilitación demandan conocimientos, rigor tecnológico e imaginación. Intervenir una obra es devolverle su mensaje y asegurar su sentido de permanencia.

## **Bibliografía**

Allan, John, From Sentiment to Science - DoCoMoMo comes of age. Conferencia magistral en el encuentro internacional de DOCOMOMO. Helsinki, 2021

AA.VV., El patrimonio arquitectónico del siglo 20 en Buenos Aires: el legado Vilar. Buenos Aires, Documentos de Trabajo Nro. 310, Universidad de Belgrano, 2015

AA.VV., El patrimonio arquitectónico del siglo 20 en Buenos Aires: el legado Vilar releído por expertos. Buenos Aires, Documentos de Trabajo Nro. 317, Universidad de Belgrano, 2017

Casal, S.M., Antonio Vilar: estrategia y tácticas de la modernidad. En Revista Perspectivas Nro. 3, Vol. 4. Buenos Aires, Universidad de Belgrano, 2021

Casal, S.M., Habitat: arquitectura y desarrollo sustentable en el siglo 21. En Revista Perspectivas Nro. 1, Vol. 3. Buenos Aires, Universidad de Belgrano, 2020

Casal, S.M., El patrimonio arquitectónico y la sustentabilidad. En Revista Científica Perspectivas de la Universidad de Belgrano Nro. 1. Buenos Aires, UB, 2018. ISSN: 2618-2246

Casal, S.M., Territorio, cultura y preservación en el hábitat del siglo 21. Berlín, Editorial Académica Española, 2017

Casal, S.M., Modern Architecture in Argentina: internationalism, regionalism and permanence. En libro de ponencias del IX Congreso Internacional del DOCOMOMO: "Other Modernisms", Estambul y Ankara, Turquía, 25-29 de septiembre. Ankara, DoCoMoMo Turkey, 2011, pp.315-320.